2. Nomination for the election of a member to the Standing Finance Committee

Mr. President: Nominations for election of a member to the Standing Finance Committee will be received by the Sectretary to the Legislative Council till 5 p.m. today.

3. Adjournment Motion

Delay in the grant of Parole—*(cont.)*

There is an adjournment motion by Mr. P. Kumaran Ezhuthassan given notice of yesterday. Are you to explain it?

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* I have to explain it, Sir.

Mr. President: The Hon'ble Member will explain.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* Yes Sir. my motion is to complain about the delay in the granting of parole to one Mr. P. S. Nambudiri who had been a detenue in the Central Jail for long. The parole was applied for to attend the sick bed of his brother who is in a very bad condition. It was applied for sufficiently early, but thus far it has not been allowed. That is the basis on which I have placed this motion, but the Government yesterday wanted who is that Nambudiri and all that.

Rao Sahib A. Madhava Prabhu *(Chief Secretary to Government):* With regard to the person I wanted to know whether he is the same person to whom we have already given sanction. I find that he is a different person. P. S. Nambudiri has not originally applied and so he must be a different person. His application has been forwarded to the Police for enquiry as to the statements made therein. It is not to attend to the sick bed, but to visit the patient.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* Have you got the petition saying that he wants to visit the patient, and not to attend on him?

Rao Sahib A. Madhava Prabhu *(Chief Secretary to Government):* Yes, I have got the petition and I have forwarded it to the Police for enquiry.

Mr. President: But whatever that might be, is there any delay on the part of the authorities to grant the petition of Mr. Nambudiri.

Rao Sahib A. Madhava Prabhu *(Chief Secretary to Government):* There is no delay.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* The date may be ascertained, Sir.

Mr. President: Well, it doesn't seem to me to be a matter of urgent public importance.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* Sir, is not the question of parole of public importance?

Mr. President: Yes the general question of granting parole, but not the refusal or delay to grant parole to an individual. This is not a matter of urgent public importance. So it is out of order.

4. Legislative Business

(i) Amendment to the Standing Orders

Rao Sahib A. Madhava Prahhu *(Chief Secretary to Government):* I beg to move the amendments to the Legislative Council Standing Orders be taken up and finally passed.

Rao Bahadur T. K. Nayar *(Minister for Public Health):* I second it.

Mr. President: The question is that the amendments to the Legislative Council Standing Orders be taken up and finally passed.

Motion put and carried

(ii) The Cochin Income-tax Act (Amendment) Bill—*(cont.)*

Mr. President: Now we will take up the Cochin Income-tax Act (Amendment) Bill. Mr. K. I. Velayudhan has not finished his speech.

മിസ്റ്റർ കെ. ഐ. വേലായുധൻ: സർ, ഈ ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ചു് ഇവിടെ ഏറ്റവും വലിയ വാദപ്രതിവാദങ്ങൾ ചെയ്യുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. പ്രതിപക്ഷഭാഗത്തുനിന്നു പറയുകയുണ്ടായി, ഇന്നു് ഏതായാലും, കൃഷിക്കാർക്കെല്ലാം ഭൂനികുതി ചുമത്തുന്നുണ്ടു്, ഈ ഭൂനികുതിതന്നെ എടുത്തുകൊണ്ടു വർദ്ധിപ്പിച്ചുകൂടായെന്നു്. അങ്ങിനെയുള്ള ഭൂനികുതി വർദ്ധിപ്പിക്കുകയാണെങ്കിൽ തീച്ചയായും കൊച്ചിരാജ്യത്തുള്ള ഏതാണ്ടു മുക്കാലേഅരക്കാലും കൃഷിക്കാരെ ഈ നിയമം ബാധിക്കുന്നതാണു്. അങ്ങിനെയുള്ള സാധുക്കളായ കൃഷിക്കാരെ ആദായനികുതി ബാധിക്കാതിരിയ്ക്കാൻ വേണ്ടിട്ടാണു് ഈ ബിൽ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഭൂനികുതി വർദ്ധിപ്പിക്കുകയാണെങ്കിൽ തീച്ചയായും വെമ്പാട്ടകുടിയാന്മാരേയും, കാണക്കുടിയാന്മാരേയും, അതുപോലെ സാധുക്കളായ മറ്റു കൃഷിക്കാരേയുമാണു് അതു് ഏറ്റവും ശക്തിയായ വിധത്തിൽ ബാധിക്കുന്നതു്. നേരേമറിച്ചു്, ഇവിടെ അവതരിപ്പി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ച്ചിട്ടുള്ളതായ ബിൽ പാസ്സാക്കുകയാണെങ്കിൽ വളരെ കുറച്ചു കൃഷിക്കാരെ മാത്രമാണ് ഏറ്റവും വലിയ ജന്മിമാരെ മാത്രമാണ് ബാധിയ്ക്കാൻ പോകുന്നത്. അങ്ങിനെയുള്ള ജന്മികൾക്ക് ഈ നികുതി കൊടുക്കേണ്ടിവരുമെങ്കിലും അവർക്കും നഷ്ടംവരാൻ പോകുന്നില്ല. യുദ്ധത്തിനുമുമ്പ് ഏറ്റവും ചുരുങ്ങിയ വിലയാണ് നെല്ലിനു കിട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്നത്. നേരെ മറിച്ച് ഇന്ന് അമിതമായ ആദായമാണ് അതിനവർക്ക് കിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. യുദ്ധത്തിനുമുമ്പ് ആയിരപ്പറ നെല്ല് പാട്ടമുണ്ടായിരുന്നാൽ കിട്ടാൻപോകുന്നത്, ഏതാണ്ട് ൪൦൦ രൂപയാണ്. എന്നാൽ ഇന്ന് ൧൦൦൦ പറ നെല്ലിനു ൧൪൦൦ രൂപയോളം വില കിട്ടുന്നുണ്ട്. ഇങ്ങിനെ ൧,൦൦൦ രൂപ ജന്മിയ്ക്ക് യാതൊരു പ്രയത്നവും കൂടാതെ വെറുമ്പാട്ടകുടിയാന്മാരുടെ പ്രയത്നഫലമായി ഇരുന്നാ ഇരുപ്പിൽ കിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ട്. അങ്ങിനെയുള്ള അമിതാദായത്തിന്മേൽ അല്പം കുറച്ചു ഒരു പ്രത്യേക നികുതി ചുമത്തുന്നതായാൽ യാതൊരു കോട്ടവും ജന്മിയ്ക്കോ തദ്വാരാ കൃഷിയ്ക്കോ ഉണ്ടാകുന്നില്ല. എങ്ങനെയാണ് ഇത്രയും ലാഭം കിട്ടുന്നതെന്നു ചിറയ്ക്കൽ മെമ്പർ ചോദിച്ചതിനു എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത് ഉദാഹരണമായി പറയുകയാണെങ്കിൽ ഒരു ജന്മി ൧൦൦൦ പറയ്ക്കുള്ള കൃഷി ഒരു വെറുമ്പാട്ടക്കുടിയാനെ ഏല്പിച്ചുവെന്നിരിക്കട്ടെ. ൧൦൦൦ പറ അയാൾ യുദ്ധത്തിനുമുമ്പ് കൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ ഏതാണ്ട് ൪൦൦ക.യാണ് ജന്മിയ്ക്കു കിട്ടുന്നത്. ഇപ്പോൾ അതേ നെല്ലിനു ജന്മിയ്ക്കു കിട്ടുന്നത് ഏതാണ്ട് ൧,൪൦൦ക.യാണ്. അതായത് ൧,൦൦൦ക. ലാഭം. അതു വാങ്ങിക്കുന്ന ജന്മിയ്ക്ക് ഇന്നത്തെ നിരക്കനുസരിച്ച് യാതൊരു സാധനവും കൃഷിക്കു വേണ്ടി വാങ്ങിച്ചു കൊടുക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ജന്മിക്ക് പാട്ടക്കാരൻ നെല്ലിന്റെ വില കൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ പറക്ക് ഒരു രൂപാ ന്യൂന. വീതംവെച്ചാണ് കിട്ടുന്നത്. ഇങ്ങിനെയുള്ള കണക്കനുസരിച്ച് നോക്കുകയാണെങ്കിൽ യാതൊരു പ്രയത്നവും കൂടാതെ ജന്മിയ്ക്ക് ൧,൦൦൦ രൂപ അമിതാദായമാണ് കിട്ടുന്നത്. അങ്ങിനെയുള്ള അമിതാദായത്തിന്മേലാണ് തുച്ഛമായ ഒരു സംഖ്യ നികുതി ചുമത്തുന്നത്. അതും ൫,൦൦൦ രൂപാ കഴിച്ചു ബാക്കിയുള്ള സംഖ്യയ്ക്ക് മാത്രമേ നികുതി ചുമത്തുന്നുള്ളു. അതുകൊണ്ട് ഇങ്ങിനെയുള്ള കാര്യത്തിൽ ജന്മികൾ ഇത്രവലിയ ബഹളംകൂട്ടേണ്ട യാതൊരാവശ്യവുമില്ല. Income tax Bill-ൽനിന്നും കൃഷിയാദായത്തെ ഒഴിവാക്കിയായിരുന്ന ആ ബിൽ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചതും പാസ്സാക്കിയതും. അങ്ങിനെ ഒഴിവാക്കിയിട്ടുള്ള കൃഷിയാദായത്തെക്കൂടി ഇപ്പോൾ ഉൾപ്പെടുത്തി ഒരു ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചുവെന്നേയുള്ളൂ. അതായത് കൃഷിക്കാരെ ൫,൦൦൦ക. യിൽ മീതെ ലാഭം കിട്ടുന്നവരെ Income tax-ൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയെന്നേയുള്ളൂ. അല്ലാതെ ഈ ബിൽ ഒരു പുതിയ നിയമമല്ല. ആക്ഷേപപരിഭ്രമിക്കാനുമില്ല, വിപ്ലവം കൂട്ടുവാനുമില്ല.

പിന്നീട് എനിയ്ക്കു പറയുവാനുള്ളത്, ഇവിടെ കേട്ട മറ്റൊരു വാദത്തെ സംബന്ധിച്ചാണ്. ഇത് എല്ലാ കൃഷിക്കാരേയും ബാധിക്കുന്ന നിയമമാണ്, ഇതു പാസാക്കുകയാണെങ്കിൽ സകല കൃഷിക്കാർക്കും വലിയ ബുദ്ധിമുട്ട് നേരിടുന്നതാണ് എന്നു പ്രതിപക്ഷഭാഗത്തെ അഭിപ്രായപ്രകടനങ്ങളിൽനിന്നും മനസ്സിലായി. ഈ ബിൽമൂലം ഉണ്ടാകുന്ന ആദായം ശരിയായ കാര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഉപയോഗിക്കുന്നില്ലായെന്നുള്ളതാണ് മറ്റൊരു വാദം ഇവിടെ കേൾക്കുവാൻ ഇടയായത്. അങ്ങിനെ ശരിയായ കാര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഇതിൽനിന്നു കിട്ടുന്ന വരുമാനം ഉപയോഗിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ പിന്നെ എന്തിനുവേണ്ടിയാണ് കൃഷിക്കാരുടെമേൽ ഇങ്ങിനെ ഒരു നികുതി ചുമത്തുന്നത് എന്നാണ് എതിർപക്ഷത്തിൽനിന്നുള്ള വാദപ്രതിവാദങ്ങളിൽനിന്ന് തെളിഞ്ഞുകാണുവാൻ എനിക്കു സാധിച്ചത്. തീർച്ചയായും ഈ ബില്ലിലെ തത്വങ്ങളോടു എതിർപക്ഷഭാഗത്തുനിന്നും ആത്മാർത്ഥതയോടുകൂടി എതിർക്കുമെന്നു വിചാരിച്ചുകൂടാത്തതാണ്. സാധുക്കളുടേയും തൊഴിലാളികളുടേയും കൂടിയാന്മാരുടേയും ആവശ്യത്തിന്നാണ് ഈ ബിൽ. പിന്നെ എതോ ചില സംഗതികളെ ഈ ബില്ലുമായി യാതൊരു ബന്ധവുമില്ലാത്ത ചില സംഗതികളെ പൊക്കിപ്പിടിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഈ ബില്ലിനെ അവർ എതിർക്കുന്നത് "അങ്ങാടിയിൽ തോറ്റാൽ അമ്മയോടു വഴക്കു"" എന്ന അടിസ്ഥാനത്തിന്മേൽ മാത്രമാണ് ഇവിടെ എതിർഭാഗത്തുനിന്നും ഈ ബില്ലിനെ എതിർത്തിട്ടുള്ളത്. അല്ലാതെ പറയത്തക്ക യാതൊരു കാരണവും ഈ ബില്ലിനെ എതിർക്കുവാൻ ജന്മിമെമ്പർക്കു ഒഴികെ ബാക്കി ആർക്കും ഇല്ലെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. ഇതുയും പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഈ ബില്ലിനെ ഞാൻ സന്തോഷത്തോടുകൂടി അനുകൂലിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

മിസ്റ്റർ എ. ഈച്ചരമേനോൻ : സർ, തുച്ഛവേതനക്കാരിൽ ഓരോ മൂലകളിലും വച്ച് സംസാരിക്കുന്നതുപോലെയുള്ള ചില സംസാരമാണ് ഞാൻ ഇവിടെ കേട്ടത്. ആയിരപ്പറ നെല്ല പാട്ടമുള്ള ഒരാൾക്ക് മുമ്പുള്ളതിനേക്കാൾ വളരെ കൂടുതൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. A. Eachara Menon]

ആദായം കിട്ടുന്നുണ്ട് എന്നു് പറയുന്നതായി കേട്ട. എന്നാൽ ഈ കിട്ടുന്ന ആദായം കെട്ടിവച്ചുകൊണ്ടിരിക്കാൻ സാധിക്കുന്നതാണു്. ഇന്നത്തെ വില വർദ്ധനവനുസരിച്ചു ജീവിക്കുന്നതിനു് എത്ര ചിലവുവരും എന്നുള്ളതാലോചിച്ചിട്ടാണോ ഇത പറയുന്നതു് എന്നു് അറിയുന്നില്ല. ഇതൊന്നും മനസ്സിലാക്കാതെ അമിതാദായം കിട്ടുന്നുണ്ടു് എന്നും മറ്റും പറഞ്ഞിട്ടു് കാര്യമില്ല. ഈ ബിൽ ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നതു് എന്തിനാണെന്നു് മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ബഡ്ജറ്റിൽ പണം പോരാത്തതുകൊണ്ടാണു് ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവന്നതു് എന്നു പറയുന്നുണ്ടു്. ഇതുകൊണ്ടു് എത്ര പണമാണു് കിട്ടാൻപോകുന്നതു്? ഇവിടെ സെയിൽടാക്സ് ബിൽ കൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ ഉണ്ടായ വാദപ്രതിവാദത്തിൽ അങ്ങിനെ ഒരു ബിൽ പാസ്സാക്കുകയാണെങ്കിൽ, കച്ചവടക്കാർ ഇല്ലാതാകുന്നതാണെന്നു് പറയുകയുണ്ടായി. അക്കാര്യത്തിൽ ഞങ്ങൾക്കു് ഭയമില്ലായെന്നു് പറഞ്ഞുകൊണ്ടാണു് അന്നു് ആ ബിൽ പാസ്സാക്കിയതു്. ഏറ്റവും വലിയ എതിർപ്പാണു് അന്നു് അതിനെ സംബന്ധിച്ചുണ്ടായതു്. ഇന്നു് ഈ ബിൽ പാസ്സാക്കുകയാണെങ്കിൽ ഫ.വ.നു-ൽ ഈ ടാക്സ് ഈടാക്കാൻ സാധിച്ചേക്കാം. ഫ.വ. ൪-ൽ ഈ നികുതി ഈടാക്കാൻ സാധിക്കുമോ എന്നു് സംശയമാണു്. എന്തുകൊണ്ടൊന്നാൽ, ഫ.വ ലക്ഷം രൂപായുടെ സ്വത്തുള്ള ഒരു തറവാട്ടിൽ പത്തോ, പതിനഞ്ചോ ആൾ ഉണ്ടെന്നു് വിചാരിക്കുക; അവർ ഭാഗിച്ചുപോകുകയാണെങ്കിൽ പിന്നെ ഈ നികുതി എങ്ങിനെയാണു് പിരിക്കാൻ സാധിക്കുക. അതു സാധിക്കുകയില്ലന്ന മാത്രമല്ല വസ്തുക്കൾ ഭാഗിച്ചു ചിഹ്നഭിന്നമായാൽ ഉണ്ടാവുന്ന ഭവിഷ്യത്തു ആപൽക്കരമായിരിക്കും. പിന്നെ charity കൊടുത്തിരിക്കുന്ന വസ്തുക്കളിൽനിന്നു് ഇതു് എങ്ങിനെയാണു് കിട്ടാൻപോകുന്നതു് എന്ന മനസ്സിലാകുന്നില്ല. Charity കൊടുക്കുമ്പോൾ ഇന്നയിന്ന ചിലവുകൾ ചെയ്യണമെന്നു് അതിൽതന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടാകും. ആ ചിലവുകൾ എല്ലാം കഴിച്ചാൽതന്നെ അതിൽ ബാക്കിയൊന്നും ഉണ്ടാവുകയില്ല. അപ്പോൾ അതിൽനിന്നൊന്നും ഇങ്ങിനെയുള്ള നികുതി ഒന്നും കിട്ടുകയില്ല. ഇതെല്ലാം നിസ്സാരമായി തള്ളുകയാണെങ്കിൽ പിന്നെ ഗവൺമെണ്ടു പാസ്സാക്കുന്ന ബില്ലിനു് എന്താണു് വില? ഗവൺമെണ്ടു് ഒരിക്കൽ ഒരുവിധത്തിൽ പറയും. അതു വിശ്വസിച്ചു് ആളുകൾ പ്രവർത്തിയ്ക്കും. കുറെ കഴിഞ്ഞു് വേറൊരു വിധത്തിൽ പറയും. ഇതുകൊണ്ടു് ആളുകൾക്കു വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടു് നേരിടുന്നതാണു്. sanctity of contvact എന്ന ഒന്നുണ്ടു അതു ഇത്ര നിസ്സാരമാക്കിതള്ളേണ്ടതല്ല. പിന്നെ എല്ലാവർക്കും ഒരുപോലെ വേണമെന്നു പറയുന്നു. അതായതു സോഷ്യലിസം വേണമെന്നു്. ആരാണു് സോഷ്യലിസത്തെ എതിർത്തിട്ടുള്ളതു്. പണക്കാരും സോഷ്യലിസത്തിനു് അനുകൂലമാണു്. മറ്റൊരുത്തനു അധികമുണ്ടെങ്കിലെ വേറൊരുത്തനു അതുപോലെ വേണമെന്നു തോന്നുകയുള്ളു. എന്നാൽ ഈ ബിൽ വളരെ ആലോചിച്ചതിനു് ശേഷം ഗവൺമെണ്ടു പാസ്സാക്കിയാൽ മതിയെന്നാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു്. ഇത്രമാത്രമേ എനിയ്ക്കു പറയുവാനുള്ളു.

മിസ്റ്റർ സി. ആർ. ഇയ്യുണ്ണി: സർ, നിലവിലുള്ള ഇങ്കംടാക്സിൽ പല ആദായനികുതികളും ഒഴിവാക്കി നിർത്തിയിട്ടുണ്ടു്. കാർഷികാദായനികുതി അങ്ങിനെ ഒഴിവാക്കിനിർത്തിയ ഇനങ്ങളിൽ ഒന്നാണു്. എന്നാൽ കൃഷിക്കാരുടെ ആദായത്തിന്മേൽ നികുതി ചുമത്തണമെന്നു് ഈ നിയമസഭ പല അവസരങ്ങളിലും പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണു്. അതിനുംപുറമെ പ്രൊഹിബിഷൻ നടത്തണമെന്ന ഗവൺമെണ്ടു തീരുമാനിച്ചു് അതിനു് ഒരു കമ്മിറ്റിയെ വയ്ക്കുകയുണ്ടായി. ആ കമ്മറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ടിൽ ഐകകണ്ഠ്യേന എല്ലാവരും പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടു്, ഈ വിധത്തിൽ കർഷകരുടെ ആദായത്തിന്മേൽ ഒരു നികുതി ചുമത്തേണ്ടതു് ഏറ്റവും ആവശ്യമാണെന്നു്. പരിഷ്കൃതരാജ്യങ്ങളിൽ നാം കാണുന്നതു് അതാതു കാലത്തെ ഗവൺമെണ്ടുകൾ ഏതു താല്പര്യക്കാരുടെ ഭരണത്തിൻകീഴിൽ ആയിരിക്കുമോ ആ താല്പര്യക്കാരുടെ താല്പര്യത്തിനനുസരിച്ചായിരിക്കും അതാതു് കാലത്തു് നികുതി ചുമത്തുന്നതു്. പഴയകാലത്തു് എല്ലാജനങ്ങളേയും ബാധിക്കുന്നതായ ഒരു നികുതിയാണു് ചുമത്തിവരാറുള്ളതു്. എല്ലാജനങ്ങളും ഒരേ റേറ്റിലുള്ള നികുതി കൊടുക്കേണ്ടിവരുമ്പോൾ പണക്കാരായ ആളുകൾക്കു് വലിയ സംഖ്യകൊടുക്കേണ്ടിവരുകയില്ല. അങ്ങിനെ വരുമ്പോൾ പണക്കാർക്കും മറ്റുള്ളവരെപ്പോലെയുള്ള ഒരു നികുതിയെ കൊടുക്കേണ്ടിവരുകയുള്ളു. നേരേമറിച്ചു ഇപ്പോഴുള്ള സോഷ്യലിസ്റ്റ് ബേസിസ്സിലുള്ള എല്ലാഗവൺമെണ്ടുകളും നികുതിഭാരം വഹിയ്ക്കാൻ പ്രാപ്തിയുള്ളവർക്കു് കൂടുതൽ നികുതി ചുമത്തണം എന്നു് അഭിപ്രായമുള്ള ഗവൺമെണ്ടുകളാണു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Shabdai S. Koder *(Nominated)*: On a point of information, Sir, may I know what will be the burden of salt tax on the poor?

മിസ്റ്റർ സി. ആർ. ഈയ്യുണ്ണി: ഇതുകൊണ്ടു മാത്രം നിറവേറാമെന്നു് ഉദ്ദേശമില്ല. പലതുള്ളി പെരുവെള്ളമെന്ന സമ്പ്രദായത്തിൽ മനു് മാത്രമാണിതു്; എല്ലാവക്കും സുഖമായി ജീവിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരുപരിതഃസ്ഥിതി സൃഷ്ടിക്കുന്നതിനാണു് ഇപ്പോൾ എല്ലാ പരിഷ്കൃത ഗവമ്മെണ്ടുകളും ശ്രമിക്കുന്നതു്. ഇതിനുള്ള പരിശ്രമത്തിൽ ധനികന്മാരെ ഒഴിവാക്കണമെന്ന മനോഗതി ഇപ്പോൾ മാറിയിരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടാണു് ഇപ്പോൾ ഇത്തരം ഒരു ബില്ല് കൊണ്ടുവരുവാൻ കാരണം. ഇതുകൊണ്ടു് ഇതു കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു കർഷകരുടെ ആദായത്തിന്മേൽ നികുതി ചുമത്താനാണു്; കർഷകക്കു ഇതുകൊണ്ടു വളരെ ദോഷം വരുമെന്നെല്ലാം ചിലർ ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. വാസ്തവത്തിൽ കൃഷിക്കാരായിട്ടുള്ളവരുടെ കയ്യിൽ ഇതുകൊണ്ടു പ്രത്യേകിച്ചു യാതൊരു ദോഷവും വരുന്നില്ല. അവക്കു എന്തൊക്കെ സാധനങ്ങൾ കൃഷിക്കുവേണ്ടി ആവശ്യമായിവരുന്നുണ്ടോ അതൊക്കെ ഇതിൽനിന്നു ഒഴിവാക്കീട്ടുണ്ടു്. ഇതിനു പുറമെ 8 മെമ്പർമാരുള്ള ഒരുകുടുംബത്തെപ്പറ്റി പറയുകയാണെങ്കിൽ അവരുടെ സ്വത്തു ചിലവും കഴിച്ചു രൂ, ൦ ൦ ൦രൂപാ ബാക്കിവച്ചതിനുശേഷം പന്നീടുള്ള സംഖ്യകൾക്കു മാത്രമേ ഈ നികുതി ചുമത്തുകയുള്ളു. അപ്പോൾ സാധാരണക്കാരായ കൃഷിക്കാർക്കു് ഇതുകൊണ്ടു യാതൊരു ദോഷവും വരുന്നില്ല. എന്നാൽ ധാരാളം പണം കൂട്ടിവെച്ചിട്ടുള്ള ജന്മികൾ ഉണ്ടായിരിക്കും അവക്കു ഇതുകൊണ്ടു ദോഷമുണ്ടു് എന്നുള്ളതു് പരമാർത്ഥമാണു്. അതല്ലാതെ സാധാരണനിലയിലുള്ള കൃഷിക്കാർക്കു് ഇതുകൊണ്ടു യാതൊരു ദോഷവും വരാനില്ല.

മറൊരു സംഗതി ഇവിടെ പറഞ്ഞു. അതിനെപ്പറ്റി ഗവമ്മെണ്ടിനു് ആലോചിയ്ക്കുണ്ടതായിട്ടുണ്ടു്. അനവധി മെമ്പർമാരുള്ള ഒരു ജന്മികുടുംബമുണ്ടാകും. അവക്കു് ആകെയുണ്ടാകുന്ന ആദായത്തിൽനിന്നു് രൂ, ൦ ൦ ൦ രൂപകഴിച്ചു് ബാക്കിയുള്ളതിനു്, ഈ ബിൽ പ്രകാരം നികുതി ചുമത്തേണ്ടതായിവരും. അങ്ങിനെയുള്ള കുടുംബത്തെ സംബന്ധിച്ചു് ഒരു നിവൃത്തിമാർഗ്ഗം കാണേണ്ടതാണെന്നു പറഞ്ഞു. അതിനൊരു നിവൃത്തിമാർഗ്ഗം ഉണ്ടാക്കേണ്ടതാണെന്നാണു് എനിയ്ക്കും തോന്നുന്നതു്.

മിസ്റ്റർ പാറമേൽ ഐപ്പു് ഐപ്പു്: On a point of infomation Sir മരുമക്കത്തായകുടുംബങ്ങൾക്കു് മാത്രമല്ലാ ഇങ്ങിനെയുള്ള വിഷമങ്ങൾ ഉള്ളതു്. മക്കത്തായ കുടുംബങ്ങൾക്കും ഇങ്ങിനെയുള്ള വിഷമങ്ങൾ ഉണ്ടു്. അവരുടെ കാര്യത്തിനും ഒരു നിവൃത്തിമാർഗ്ഗം കാണണം.

മിസ്റ്റർ സി. ആർ. ഈയ്യുണ്ണി: ഇന്നയാൾക്കു് കൊടുക്കണം, ഇന്ന ആൾക്കു് കൊടുക്കേണ്ട എന്നൊന്നും പറഞ്ഞില്ല. പൊതുവെയുള്ള ഒരുകാര്യം പറഞ്ഞു എന്നു് മാത്രമേയുള്ളു. ഇങ്ങിനെ ചില സംഗതികളെ സംബന്ധിച്ചു കൂലങ്കഷമായ അന്വേഷണം നടത്തി തീരുമാനം ചെയ്യാനുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് ഈ ബിൽ സിലക്ടു് കമ്മിറ്റിയ്ക്കു് വച്ചു ഇഴകീറി കാര്യങ്ങൾ തീരുമാനിക്കുന്നതായിരിക്കും നല്ലതു്. ഈബിൽ ഈസമ്പാസാക്കിതരുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

Mr. President: The question is that the Cochin Income-tax Act (Amendment) Bill be read in Council.

Motion put and carried

Secretary to the Council: The title of the Bill is the Cochin Income-tax Act (Amendment) Bill.

Mr. K. Balakrishna Menon *(Cheruthuruthi)*: A poll is demanded, Sir.

Mr. P. Govinda Menon *(Minister for Food and Education)*: After the decision is announced.

Mr. President: Order, order, what is the matter ?

Mr. K. Balakrishna Menon *(Cheruthuruthi)*: I demand a poll, Sir.

Mr. President: I announced that the 'Ayes' have it and carried. If the poll is demanded, the Hon'ble Member would have got up in his seat and demanded a poll. The poll demanded did not come to my notice.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. C. R. Iyyunni *(Minister for Revenue):* The Bill may be referred to a Select Committee consisting of the following members:

1. The Minister for Revenue.
2. Advocate-General.
3. Chief Secretary to Government.
4. Mr. M. K. Raja.
5. ,, K. T. Achuthan.
6. ,, M. K. Verghese.
7. ,, Thevanna Koundan.
8. ,, C. V. Ittiravi Nambudiri.
9. ,, K. Balakrishna Menon.
10. ,, T. V. Kochuvareed.
11. ,, P. K. Paul.
12. ,, P. Kumaran Ezhuthassan.
13. ,, P. Narayana Menon.

Mr. T. K. L. Kunjuvareed *(Anthikad):* I propose Mr. A. Eachara Menon also.

Mr. C. R. Iyyunni *(Minister for Revenue):* It has been sufficiently represented. The report may be submitted within 3 days.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* On that point, Sir, the latter portion of the Hon'ble Ministers suggestion that the report may be made available within 3 days, is it that sort of a report that you want or a well considered report or a report for the sake of a report.

Mr. C. R. Iyyunni *(Minister for Revenue):* We want a considered report.

Mr. President: What is the Hon'ble Member's suggestion?

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* What I submit Sir, is this. It is next to impossible to have a report on this all-important Bill which has been so well discussed from various angles of vision, to prepare a report within 3 days and satisfy the signatories themselves that they have done their best.

Mrs. T. Francis *(Womens-Ernakulam):* I propose, Sir that this may be postponed to next Vrischigam Session.

Mr. K. Balakrishna Menon *(Cheruthuruthi):* With your kind leave, that was exactly the point that I wanted to lay stress on. The time is too short for a well considered report. If Government could not give more time, I on my part regret that I cannot take part in the Committee.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* That again is my position, Sir, because after sitting up here till 5 O'clock to sit on this Bill and work it up is something hard. I may, in that case, be excluded from it. But if the Government is persistent.....

Mrs. T. Francis *(Womens-Ernakulam):* This is only a farce.

Mr. P. Govinda Menon *(Minister for Food and Education):* Sir, being a taxation Bill, it is absolutely necessary that Bill must be passed before the year runs out.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* If you had known that it is necessary to bring in this taxation Bill to balance the budget the Government of the day ought to have brought it in this Council sufficiently early since it requires very serious consideration.

Mr. P. Govinda Menon *(Minister for Food and Education):* I must submit, Sir, that in all Legislatures when, in order to balance the budget, a taxation Bill is introduced, it is the practice for the entire House to co-operate with Government and if they agree with the principles of the Bill, to see that the Bill becomes law before the year runs out.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* There will be breaks between sitting and sitting. Here, we sit from morning till the evening.

Mr. President: Does the Government insist upon it?

Mr. P. Govinda Menon *(Minister for Food and Education):* It is absolutely necessary Sir.

Mr. C. R. Iyyunni *(Minister for Revenue):* The point is a number of demands have been moved here and money is allotted and how can money be spent unless money is not forthcoming.

Mr. President: Well, the point is clear. The situation is this, namely there is a motion put forward from the side of the Government that the Bill be referred to a Select Committee consisting of certain members and that the report be submitted within 3 days. This is the motion put forward from the Government side.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* I oppose the latter portion, Sir. That is the period cannot be three days. It must be much longer than that.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. President : In this case I will split the motion into two, namely the motion to refer the Bill to a Select Committee consisting of certain members ; let that be taken up first. Then the latter motion about the period. Is the House agreeable to this procedure ?

Rao Bahadur T. K. Nayar *(Minister for Public Health):* Sir, then there is the other aspect of the question of the Hon'ble Member from Cheruthuruthi. If it is to be submitted within 3 days the Hon'ble member wishes to abstain from the Select Committee.

Mr. President : What is the Hon'ble Minister's suggestion ?

Rao Bahadur T. K. Nayar *(Minister for Public Health):* The suggestion is this. We will cut the motion into two—(1) "The Bill may be referred to a Select Committee consisting of the various members of this House and they will submit their report within three days ". This must be the first. The Second is that "they will submit their report after some time ". If the first is carried, the other is lost.

Mr. K. Balakrishna Menon *(Cheruthuruthi):* Why, Sir, there is no difficulty whatsoever. Because on our side we have made it very clear, that is, such of the members on this side who have been nominated to be on the Select Committee, we regret, cannot afford to be in the Committee if the time allotted by Government is only this short period of 3 days. The point is clear. You may refer it to a Select Committee, acting in a totally different way.

Mr. M. K. Raja *(Mulakunnathukavu):* Consistent with the need for the passing of these measures during this session itself it would be helpful if the Deputy Leader of the Opposition does not press the question of time limit for the submission of the report.

Mr. K. Balakrishna Menon *(Cheruthuruthi):* If the Chair will permit me I would request that the matter may be postponed to another date. If necessary even a special session of the Legislative Council may be summoned so that we may bestow the best possible attention on the Bill. I really do not see, Sir, any difficulty. Of course my friend is saying that it is part and parcel of the Budget. But suppose it is not passed in this Council then, what would be the position ? I believe there are only two alternatives. Either you drop some of the items for which you want money ; but then you have got sufficient money minus this thing to cover for the short period.

Mr. P. Govinda Menon *(Minister for Food and Education):* The point, Sir, is that the Budget becomes a falsity.

Mr. K. Balakrishna Menon *(Cheruthuruthi):* Suppose this Bill is thrown out, Sir, what will happen ?

Mr. P. Govinda Menon *(Minister for Food and Education):* Then other things will follow.

Mr. K. Balakrishna Menon *(Cheruthuruthi):* Then why should you stand on this technical ground ?

Mr. P. Govinda Menon *(Minister for Food and Education):* It is not a technical ground. The question, Sir,is simply this. Before the introduction of this Legislative Council, the Government used to prepare a budget and have it ready before the end of Karkadagam. The question is whether after the Legislative Council has been invested with the power or with the duties of administration, almost completely, this Legislative Council wants to stick on to the very enlightened, civilised and necessary system of having a budget before the year begins. And here is a budget prepared by the Government with certain items which go to make up the revenue and certain items of expenditure charged upon that revenue and that revenue is made up of several items of which the Revenue from this Bill, if it becomes law, is part and parcel. That being so, Sir, the suggestion that the Bill may be considered some time next year is tantamount to saying that the Budget need not be passed before the year is out. Therefore I must submit to this House without in the least, ignoring the weighty objections raised by the members of the opposition, and I must request my friends on the opposition side, to appreciate the difficulties of Government in this matter and after this House has agreed to the principle of the Bill, I would request them to exert their utmost and co operate with Government to introduce—such amendments as are required, to the Bill at the Select Committee stage and see that it is passed even in this month itself. It is a very real difficulty, Sir, and those members of the opposition who bestowed their thought upon this matter, I am sure, will appreciate the difficulties.

Mr. President : It is a peculiar position and it does not usually arise in this House. But anyway the matter has to be proceeded with, and I should think, therefore that the motion, as announced here, will be put to the vote of the House.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. K. Balakrishna Menon *(Cheruthuruthi):* For the simple reason that the condition now stipulated that it should be expedited within three days if that is a condition, is one which we cannot on our part fulfill the personnel that is mentioned by the treasury bench has necessarily to be changed.

Mr. President: To my mind the position seems to be this. There is a motion before this House to refer the matter to the Select Committee, consisting of several Hon'ble Members and that the report should be submitted within three days. If it is put to the vote of the House it may be passed. Any way the matter has to be decided by the votes of the Hon'ble Members. If any Hon'ble Member or Members are not satisfied, it is at that stage that they have to say they are not agreeable.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* On a point of information before the motion is put. If the motion that it should be referred to a Select Committee and that the Select Committee's report should be sent in three days is passed, as the Hon'ble Minister stated, it would be necessary that we will have to consider it in another sitting.

Mr. P. Govinda Menon *(Minister for Food and Education):* In this session.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* The days are allotted and cannot be encroached.

Mr. P. Govinda Menon *(Minister for Food and Education):* The period will be extended, certainly, Sir. Government business must be transacted during this session.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* Instead of having a surprise on the particular day on which we have a particular sitting that also may be made known to us.

Mr. P. Govinda Menon *(Minister for Food and Education):* That is to say the Hon'ble Member was asking whether the report of the Select Committee should not be presented and he was pointing out that there was no day allotted. I suggested that in that case the number of days may have to be increased.

Mr. President: Are steps being taken for that purpose?

Mr. P. Govinda Menon *(Minister for Food and Education):* Yes.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* It may be made known early.

Mr. President: No day is going to be encroached upon. Therefore I will put the motion before the House.

The motion that the Cochin Income-tax (Amendment) Bill be referred to a Select Committee consisting of the following Hon'ble Members was put and carried.

1. Hon'ble Minister for Revenue.
2. Advocate General.
3. Chief Secretary to Government.
4. Mr. M. K. Raja.
5. Mr. K. T. Achuthan.
6. „ M. K. Verhese.
7. „ Thevanna Koundan.
8. „ C. N. Ittiravi Nambudiri.
9. „ K. Balakrishna Menon.
10. „ T. V. Kochuvareed.
11. „ P. K. Paul.
12. „ P. Kumaran Ezhuthassan.
13. „ P. Narayana Menon.

Mr. K. H. Sulaiman *(Mattancheri):* I propose Mr. Ashrof also.

Mr. President: Yes.

Mr. K. Balakrishna Menon *(Cheruthuruthi):* Mr. Ipe also.

Mr. Paramel Ipe Ipe *(Kunnamkulam):* On personal grounds, I will not be able to serve.

Mr. President: The report should be submitted in three days. The Chairman of the Committee will be the Hon'ble Revenue Minister.

Mr. K. Balakrishna Menon *(Cheruthuruthi):* For the reasons stated by me I do not find my way to serve in the Committee.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly